



تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على الوعي السياسي:

السودان دراسة حالة 2020-2025م

د. محمد خالد محمد عبد الله

أستاذ قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية المشارك، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية - جامعة القضايف، السودان.

drmohamedkhalid7@gmail.com

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على مستوى الوعي السياسي في الدول النامية، مع تطبيق الدراسة ميدانياً في السودان خلال الفترة من 2020 إلى 2025. وتأتي أهمية هذه الدراسة في ظل التحولات السياسية والاجتماعية التي شهدتها السودان خلال هذه الفترة، حيث برزت وسائل التواصل الاجتماعي كأحد أهم الوسائل المؤثرة في تشكيل الرأي العام ونشر المعلومات السياسية بين فئات المجتمع، خاصة الشباب. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، كما استخدمت أدوات جمع البيانات المتمثلة في الاستبيان والمقابلات، والتي طبقت على عينة من مستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي في السودان. وقد هدفت هذه الأدوات إلى قياس مدى استخدام هذه الوسائل وتأثيرها في مستوى المعرفة السياسية والمشاركة في النقاشات العامة والقضايا الوطنية. وأظهرت نتائج الدراسة أن وسائل التواصل الاجتماعي تمثل مصدراً رئيسياً للمعلومات السياسية لدى العديد من المستخدمين، حيث ساهمت في رفع مستوى الوعي بالقضايا السياسية وتعزيز المشاركة في النقاشات العامة. كما أسهمت في توسيع فرص التعبير عن الآراء السياسية والمشاركة في الحملات والأنشطة السياسية عبر الفضاء الرقمي ومع ذلك، كشفت الدراسة أيضاً عن بعض التحديات، مثل انتشار المعلومات غير الدقيقة، والاستقطاب السياسي، وتأثير المحتوى غير الموثوق على تشكيل الرأي العام. توصي الدراسة بضرورة تعزيز الوعي الإعلامي والرقمي لدى المستخدمين في السودان، وتشجيع المؤسسات التعليمية والإعلامية على نشر ثقافة التحقق من المعلومات، إضافة إلى تطوير سياسات إعلامية وتشريعية تدعم الاستخدام المسؤول لوسائل التواصل الاجتماعي بما يساهم في تعزيز الوعي السياسي وترسيخ قيم المشاركة الديمقراطية في المجتمع.

المعلومات:

تاريخ إرسال الورقة:

تاريخ قبول الورقة:

تاريخ نشر الورقة:

وسائل التواصل الاجتماعي، الوعي السياسي، السودان، المشاركة السياسية، الدول النامية.

الكلمات المفتاحية

Abstract

This study aimed to examine the impact of social media on political awareness in developing countries, with a field study conducted in Sudan during the period from 2020 to 2025. The significance of this research arises from the political and social transformations experienced in Sudan during this period, where social media platforms emerged as influential tools in shaping public opinion and disseminating political information among different segments of society, particularly youth. The study adopted a descriptive analytical approach and employed data collection tools including questionnaires and interviews conducted with a sample of social media users in Sudan. These tools were designed to measure the extent of social media use and its influence on political knowledge and engagement in public and national discussions. The results indicated that social media has become a primary source of political information for many users in Sudan, contributing to increased awareness of political issues and encouraging participation in public discussions. These platforms also provided wider opportunities for political expression and digital activism. However, the study also identified several challenges associated with social media use, including the spread of misinformation, political polarization, and the influence of unreliable content on public opinion formation. The study recommends enhancing digital and media literacy among social media users in Sudan, encouraging educational and media institutions to promote fact-checking practices, and developing policies that support the responsible use of social media in order to strengthen political awareness and democratic participation in Sudanese society.

Keywords: Social Media, Political Awareness, Sudan, Political Participation, Developing Countries.

الإطار النظري العام

المقدمة:

شهد العالم خلال العقدين الأخيرين تحولاً جذرياً في أنماط الاتصال والمشاركة السياسية بفضل انتشار وسائل التواصل الاجتماعي، التي لم تُعد مجرد أدوات ترفيهية أو للتفاعل الاجتماعي، بل أصبحت منصات فاعلة في تشكيل الوعي السياسي وتوجيه الرأي العام، خاصة في الدول النامية التي تعاني من ضعف البنى السياسية والإعلامية التقليدية (Ndlovu, 2021, p. 54).

وفي السودان، مثّل العقد ما بين 2020–2025م مرحلة انتقالية حاسمة في تاريخ البلاد السياسي والاجتماعي، حيث لعبت منصات مثل فيسبوك، تويتر، تيك توك، وواتساب دوراً بارزاً في نقل الأحداث، وحشد الجماهير، وتشكيل اتجاهات الرأي السياسي (Abdalla, 2023, p. 40). وقد أسهمت هذه المنصات في رفع وعي الشباب بالقضايا الوطنية والسياسية والاجتماعية، لكنّها في الوقت ذاته حملت مخاطر التضليل والاستقطاب السياسي.

تسعى هذه الدراسة إلى تحليل هذا التأثير في سياق أوسع يشمل الدول النامية مع التركيز على السودان كدراسة حالة، وذلك لتحديد كيف غيّرت وسائل التواصل الاجتماعي أنماط المشاركة السياسية، ومستويات الوعي السياسي، وديناميات التفاعل بين المواطن والدولة خلال الفترة الممتدة من عام 2020م إلى عام 2025م.

مشكلة الدراسة:

تواجه الدول النامية تحديات سياسية واقتصادية وثقافية تجعل من الوعي السياسي عنصراً أساسياً لتحقيق الاستقرار والتحول الديمقراطي. ومع انتشار وسائل التواصل الاجتماعي، يبرز سؤال جوهري: هل أسهمت هذه الوسائل فعلاً في رفع مستوى الوعي السياسي في الدول النامية، أم أنّها عمّقت الانقسام؟ وفي الحالة السودانية، يتجلى هذا السؤال بصورة أكثر حدة، حيث لعبت وسائل التواصل الاجتماعي دوراً مركزياً في الحركات الاحتجاجية، والانتخابات، والنقاشات العامة (Hassan, 2023, p. 104).

ومن هنا تنبع مشكلة الدراسة في تحليل تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على الوعي السياسي في السودان والدول النامية عموماً خلال الفترة (2020–2025م).

أسئلة الدراسة: تتمثل الأسئلة الرئيسة في الآتي:

1. ما طبيعة العلاقة بين استخدام وسائل التواصل الاجتماعي ومستوى الوعي السياسي في الدول النامية؟
2. كيف أسهمت هذه الوسائل في تعزيز أو إضعاف الوعي السياسي في السودان خلال الفترة 2020–2025م؟
3. ما أبرز العوامل التي تؤثر في مدى استفادة المستخدمين من وسائل التواصل في المجال السياسي؟

4. هل توجد فروق بين الشرائح العمرية أو التعليمية في درجة الوعي السياسي المرتبط بوسائل التواصل؟
5. ما التحديات التي تعوق توظيف وسائل التواصل الاجتماعي في دعم المشاركة السياسية الواعية في الدول النامية؟

فرضيات الدراسة:

1. توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين استخدام وسائل التواصل الاجتماعي ومستوى الوعي السياسي في الدول النامية.
2. يسهم الاستخدام المكثف لوسائل التواصل الاجتماعي في رفع مستوى المشاركة السياسية في السودان.
3. تؤثر العوامل التعليمية والاجتماعية والاقتصادية في طبيعة العلاقة بين الاستخدام والوعي السياسي.
4. ضعف التربية الإعلامية والسياسية في الدول النامية يحد من الأثر الإيجابي لوسائل التواصل الاجتماعي.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

1. التعرف على واقع استخدام وسائل التواصل الاجتماعي في الدول النامية عموماً، والسودان خصوصاً.
2. تحليل العلاقة بين هذا الاستخدام ومستوى الوعي السياسي للمواطنين.
3. تحديد أوجه الشبه والاختلاف في التأثير بين الدول النامية.
4. الوقوف على أبرز التحديات والفرص التي توفرها المنصات الرقمية للمشاركة السياسية.
5. تقديم توصيات عملية لصناع القرار في السودان لتعزيز الاستخدام الإيجابي للإعلام الرقمي في المجال السياسي.

أهمية الدراسة:

تنبع أهمية هذه الدراسة من كونها تلامس قضية معاصرة تمس جذور التنمية السياسية في الدول النامية، وتوضح كيف تسهم الوسائل الرقمية في إعادة تشكيل الوعي السياسي للمجتمعات. على المستوى النظري، تقدم الدراسة إضافة إلى أدبيات الاتصال السياسي في البيئة النامية (McQuail, 2020, p. 121). أما على المستوى التطبيقي، فهي تقدم قراءة تحليلية لواقع السودان خلال مرحلة تحولات سياسية حرجية بين عامي 2020م و2025م.

منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة الظاهرة وتحليل أبعادها، إلى جانب منهج دراسة الحالة لتطبيق الإطار النظري على السودان. كما استخدمت منهج تحليل المضمون لدراسة المحتوى السياسي المتداول عبر وسائل التواصل الاجتماعي خلال الفترة المذكورة.

تم توظيف أدوات كمية ونوعية مثل:

1. الاستبيان الإلكتروني لقياس اتجاهات المستخدمين.
2. المقابلات المتعمقة مع نشطاء وإعلاميين وخبراء.
3. تحليل عينات من المنشورات السياسية على فيسبوك وتويتر (Alzoubi, 2022, p. 90).

حدود الدراسة:

1. الحد الزمني: تمتد الدراسة من عام 2020م إلى عام 2025م، وهي فترة شهدت تحولات رقمية وسياسية واسعة.
2. الحد المكاني: تركز الدراسة على السودان كحالة تطبيقية، مع الإشارة إلى تجارب من دول نامية أخرى (مصر، نيجيريا، كينيا).
3. الحد الموضوعي: تقتصر على دراسة العلاقة بين وسائل التواصل الاجتماعي ومستوى الوعي السياسي، دون التطرق إلى الجوانب التقنية أو الاقتصادية.

الدراسات السابقة:

أولاً: الدراسات العربية:

1. بدر الدين علي حمد محمد – "تأثير وسائل التواصل الاجتماعي في التغيير السياسي بالسودان (2021)" دراسة ميدانية من وجهة نظر الناشطين في الحراك بولاية الخرطوم 2021م.
جهة النشر / الرابط: مجلة علوم الاتصال – جامعة عثمان بن عفان:
<https://www.journal.oiu.edu.sd/index.php/cs/article/view/1821>
استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي و أدوات البحث: استبيان ميداني تم توزيعه على عينة من الناشطين السياسيين، وكانت أهم النتائج: وجد الباحث أن استخدام وسائل التواصل الاجتماعي ساهم في تعزيز الاتجاه نحو التغيير السياسي بين الشباب، وزيادة وعي المستخدمين بالقضايا الوطنية والتحولات السياسية. أوصت الدراسة بالاعتراف بدور شبكات التواصل الاجتماعي والاستفادة منها في تعزيز الوعي السياسي بدلاً من تجاهلها أو قمعها.
2. دراسة مقدمة في مركز الجزيرة للدراسات عن "شبكات التواصل الاجتماعي وتأثيراتها في تنامي الخطاب الشعبي في السودان".

المصدر: الجزيرة للدراسات جهة النشر / الرابط: الجزيرة للدراسات: <https://aljazeerajournal.aljazeera.net/article>

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي و استبيان إلكتروني موجه لعينة من الرأي العام في السودان وكانت أهم النتائج: أشارت الدراسة إلى أن منصات التواصل الاجتماعي ساهمت في انتشار الخطاب الشعبي وتحفيز بعض الجماعات على نشر الكراهية، ما أثر على وعي الجمهور السياسي وتوجهاته. وقد أوصت الدراسة وأكدت على أهمية تعزيز الحوار الوطني، وتطوير الثقافة الإعلامية، ونشر التعايش السلمي عبر شبكات التواصل.

3. دراسة آدم أحمد آدم أجيل و عبد السلام إبراهيم عبد القيم " The Role of New Media in Promoting Political

Contribution in Sudan " الرابط: <https://journals.uojaw.edu/index.php/jwrs/article/view/537>

المنهج المستخدم في الدراسة الوصفي التحليلي عبر مسح اجتماعي واستبيان ميداني لجمع بيانات من المجتمع السوداني وتحصلت على نتائج من أهمها: أكدت الدراسة الدور الفاعل للإعلام الرقمي في تعزيز المساهمة السياسية وتشكيل اتجاهات الرأي العام بعد ثورة ديسمبر، مع زيادة انتشار المعلومات السياسية بسرعة وكفاءة. وأوصت بتطوير أدوات الإعلام الرقمي، وتدريب الشباب على الاستخدام البناء لوسائل التواصل لتعزيز الوعي السياسي.

4. دراسة ياسين حسن محمد عثمان: "Social Media, Disinformation and Impact on Political Developments in Sudan" جهة النشر / الرابط: <https://asjp.cerist.dz/en/article/274130> المنهج المستخدم: المنهج الوصفي النوعي المعتمد على مقابلات وتحليل محتوى الأدوات البحثية: مقابلات متعمقة مع مستخدمين وتحليل نصوص منشورة على منصات التواصل وأهم النتائج: بينت الدراسة أن انتشار الأخبار المضللة أثر بشكل كبير في تشكيل الوعي السياسي، وساهم في تعزيز توجهات متحيزة لدى بعض الفئات، مما حدّ من الوصول إلى معلومات دقيقة وموثوقة. التوصيات: دعت الدراسة إلى وضع استراتيجيات لمواجهة التضليل الرقمي، وثقيف المستخدمين بطرق التحقق من الأخبار.

5. دراسة هالة منصور: دور الإعلام في تنمية الوعي السياسي: دراسة ميدانية عن تأثير شبكات التواصل الاجتماعي على الشباب الجامعي جهة النشر/الرابط: حوليات آداب عين شمس، المجلد 51(2023):

<https://search.emarefa.net/ar/detail/BIM-1614763> تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، أدوات البحث المستخدمة

استبيان ميداني موجه لشباب جامعيين (عينة 300 طالب) أهم النتائج: وجدت الدراسة أن شبكات التواصل الاجتماعي تساهم في تنمية الوعي السياسي لدى الشباب الجامعي، وتعمل كمصدر للمعلومات والمناقشات حول القضايا الوطنية. أهم التوصيات: دعت إلى دعم التربية الإعلامية داخل الجامعات، وتدريب الطلاب على تحليل المحتوى السياسي الرقمي.

ثانياً: الدراسات الأجنبية :

1) Mariam Elhussein "Engagement as a Predictor: Regression Insights from Facebook Activity during the Sudanese Revolution" (2025) المؤلف الرابط- <https://link.springer.com/article/10.1007/s13278> : 025-01511- المنهج:

منهج وصفي كمي مع تحليل بيانات فيسبوك باستخدام الانحدار المتعدد لفحص السياسية علاقة التفاعل الرقمي بالمشاركة.

أدوات البحث:

تحليل بيانات المستخدمين للمنشورات والتفاعل على منصة فيسبوك خلال أحداث الثورة السودانية، وربطها ببيانات الأحداث الاحتجاجية من مصادر مثل ACLED. أهم النتائج: أظهرت الدراسة أن التفاعل الرقمي (Engagement) على فيسبوك كان مؤشراً متوقعاً لعدد وحجم الاحتجاجات الفعلية، مما يشير إلى أن الاستخدام السياسي لوسائل التواصل يمكن أن

يعكس توجهات الوعي والمشاركة السياسية ميدانياً. التوصيات: أشارت الدراسة إلى ضرورة اعتبار التفاعل الرقمي مقياساً مهماً في تقييم تأثير الوسائل الاجتماعية على التحركات السياسية، مع تطوير نماذج تحليلية تربط النشاط الرقمي بالتحويلات الواقعية في الساحة السياسية، لا سيما في فترات التحول الديمقراطي.

2) Hind Abbas Hilmi Ibrahim – Digital Warfare: Exploring the Influence of Social Media in Propagating and Counteracting Hate Speech in Sudan's Conflict Landscape (2025) / الرابط: <https://www.cmi.no/publications/9610-digital>

المنهج: منهج مختلط مع أولوية نوعية (qualitative- dominant mixed methods)
أدوات البحث:

تحليل محتوى لـ 200 منشور رقمي على منصات التواصل خلال 12 شهراً (أبريل 2023 – أبريل 2024). مقابلات شبه منظمة مع صحفيين ونشطاء ومسؤولين لفهم تأثير المحتوى الرقمي على الساحة السياسية.
أهم النتائج:

وجدت الدراسة أن شبكات التواصل الاجتماعي تعمل كسلاح ذو حدين في النزاع السوداني، إذ تساهم في نشر خطاب الكراهية والتحريض، لكنها أيضاً توفر مساحات للردود المضادة والحملات المناهضة للتطرف. الدراسة توضح أن الخوارزميات والبنى التقنية للمنصات تضخم التضليل والانقسام، في حين أن مبادرات المجتمع المدني الرقمي قادرة على مواجهة ذلك جزئياً. التوصيات: أكدت على ضرورة تعزيز مبادرات السلام الرقمية وبرامج التعليم الرقمي لتحسين القدرة على التمييز بين المحتوى التحريضي والموثوق، وتقليل الآثار السلبية للتضليل في سياق النزاع.

ثالثاً: تعقيب على الدراسات (الفجوة العلمية):

الإيجابيات المشتركة للدراسات السابقة:

1. جميع الدراسات أكدت على الدور الفاعل لوسائل التواصل الاجتماعي في رفع مستوى الوعي السياسي وتعزيز المشاركة، خصوصاً لدى الشباب (بدر الدين، آدم أجيل، هالة منصور).
2. أشارت بعض الدراسات إلى التحديات والمخاطر مثل التضليل، الأخبار الكاذبة، والانحياز السياسي (ياسين حسن عثمان، دراسة الجزيرة).
3. توصّلت معظم الدراسات إلى توصيات لتعزيز التربية الإعلامية، التحقق من المعلومات، وتطوير سياسات الاستخدام المسؤول للشبكات الاجتماعية.
4. الملاحظات النقدية على الدراسات السابقة.
5. التركيز الجغرافي محدود: بعض الدراسات ركّزت على ولايات محددة مثل الخرطوم أو **عينه** جامعية معينة، ولم تشمل المناطق الأخرى في السودان.

6. الفترة الزمنية غير محددة بدقة: معظم الدراسات تناولت تأثير وسائل التواصل بعد ثورة ديسمبر 2018م، ولم تركّز على الفترة من 2020-2025م بشكل مفصل، وهي الفترة التي شهدت تحولات سياسية واجتماعية مهمة.
7. قلة الدراسات النوعية المختلطة: معظم الدراسات اعتمدت المنهج الوصفي المسحي أو الاستبيانات فقط، مع قلة في استخدام المقابلات العميقة أو تحليل المحتوى الرقمي لقياس التأثير الفعلي على الوعي السياسي.
8. التركيز على فئة الشباب فقط أو النخب: لم تُغطَّ بعض الفئات مثل كبار السن أو الجماهير غير الجامعية بشكل كافٍ، رغم أن وسائل التواصل أصبحت مستخدمة على نطاق واسع.

الفجوة العلمية:

1. لا توجد دراسة شاملة تتناول تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على الوعي السياسي في السودان خلال الفترة 2020-2025م بطريقة ميدانية شاملة تشمل عينة متنوعة من مناطق وفئات مختلفة.
2. لا توجد دراسة دمجت بين الاستبيان والمقابلات النوعية وتحليل المحتوى الرقمي لقياس التأثير بشكل دقيق ومتعدد الأبعاد.
3. هناك نقص في تحليل العلاقة بين زيادة الوعي السياسي وخطر المعلومات المضللة والاستقطاب السياسي في السياق السوداني الحديث بعد أحداث 2020-2025م.

أهمية دراسة الباحث في سد الفجوة:

1. ستغطي الدراسة فترة زمنية محددة (2020-2025م) بعد التطورات السياسية والاجتماعية في السودان، مع التركيز على تقييم فعلي للوعي السياسي لدى الجمهور.
 2. استخدام أدوات جمع بيانات متنوعة (استبيان + مقابلات + تحليل محتوى رقمي) مما يتيح قياس الأثر بشكل أدق، مقارنة بالدراسات السابقة.
 3. الدراسة ستوفر توصيات عملية لصانعي السياسات والمؤسسات التعليمية والإعلامية لتعزيز الوعي السياسي، وتقليل أثر التضليل والاستقطاب السياسي عبر وسائل التواصل.
- الفجوة العلمية تكمن في غياب دراسة شاملة، زمنية وميدانية، تعتمد على أدوات متعددة وتغطي فئات مختلفة في السودان خلال الفترة 2020-2025م، مع تحليل العلاقة بين الاستخدام الرقمي للوسائل الاجتماعية ومستوى الوعي السياسي بشكل متكامل.

الهيكل العام للدراسة:

- الإطار النظري والمفاهيمي.
- وسائل التواصل الاجتماعي كفاعل سياسي في الدول النامية.
- وسائل التواصل الاجتماعي والوعي السياسي في السودان (2020م-2025م).

التحليل الميداني والدراسة التطبيقية (حالة السودان):

- أدوات جمع البيانات (الاستبيان والمقابلات).

- تحليل النتائج الكمية والنوعية.

- مناقشة النتائج وربطها بالإطار النظري.

الخاتمة:

النتائج والتوصيات

المصادر والمراجع

الإطار المفاهيمي والنظريات

مقدمة:

يُعد الإطار المفاهيمي والنظري أحد الركائز الأساسية في الدراسات الاجتماعية والسياسية، إذ يوفر الأساس العلمي لفهم المفاهيم الرئيسة وتحليل العلاقات بينها ضمن سياق منهجي منضبط. ويسهم هذا الإطار في ضبط المصطلحات، وتحديد أبعاد الظاهرة المدروسة، وربطها بالنظريات المفسرة التي تساعد على تفسير السلوكيات والاتجاهات الناتجة عنها. وفي ظل التحولات الرقمية المتسارعة، برزت وسائل التواصل الاجتماعي كمتغير مؤثر في تشكيل الرأي العام، والتفاعلات الاجتماعية، والممارسات السياسية، الأمر الذي يستدعي مقارنة مفاهيمية ونظرية دقيقة لفهم طبيعتها وآليات تأثيرها.

أولاً: مفهوم وسائل التواصل الاجتماعي :

تُعرّف وسائل التواصل الاجتماعي بأنها "منصات رقمية قائمة على الإنترنت تتيح للمستخدمين إنشاء المحتوى ومشاركته والتفاعل مع الآخرين في بيئة شبكية تفاعلية" (Kaplan & Haenlein, 2020, p. 272).

وتتميز هذه الوسائل بخصائص التفاعلية، والانتشار السريع، والقدرة على التأثير في المواقف الاجتماعية والسياسية، بما يجعلها بيئة خصبة لتكوين الرأي العام.

وقد صنّفها (Boyd & Ellison (2019, p. 218 إلى خمسة أنواع رئيسية:

1. شبكات التواصل الاجتماعي (مثل Facebook وLinkedIn).

2. مواقع تبادل المحتوى (مثل YouTube وTikTok).

3. المدونات ومنصات النقاش.

4. تطبيقات الرسائل الفورية (WhatsApp، Telegram).

5. المنصات السياسية المفتوحة للمشاركة (مثل Twitter (X).

ثانيًا: مفهوم الوعي السياسي :

يُعرّف الوعي السياسي بأنه "إدراك الأفراد لطبيعة النظام السياسي، وفهمهم لحقوقهم وواجباتهم، وقدرتهم على المشاركة في العملية السياسية عن معرفة" (Alzoubi, 2022, p. 90).

ويرى (McClosky 1964) أن الوعي السياسي يتضمن ثلاثة مستويات:

1. المعرفة السياسية: فهم القوانين والأنظمة والأحداث.
2. الاتجاهات السياسية: المواقف والقيم المتعلقة بالسلطة والمجتمع.
3. السلوك السياسي: المشاركة الفعلية في الأنشطة السياسية. (Abdalla, 2023, p. 58).

ثالثًا: مفهوم الدول النامية :

تُشير الدول النامية إلى تلك التي تمر بمراحل تحول اقتصادي وسياسي واجتماعي، وتواجه اختلالات في توزيع الثروة، ومستويات منخفضة من المشاركة الديمقراطية (World Bank, 2024).

ويلاحظ أن طبيعة الأنظمة السياسية في كثير من الدول النامية تتسم بالهشاشة، مما يجعل وسائل التواصل الاجتماعي أداة حاسمة في نشر الوعي والمساءلة والمطالبة بالإصلاح (Ndlovu, 2021, p. 67).

رابعًا: التفاعل بين المفاهيم :

يتضح من المفاهيم السابقة أن العلاقة بين وسائل التواصل الاجتماعي والوعي السياسي في الدول النامية علاقة تبادلية. فكلما توسّع استخدام المنصات الرقمية في نقل المعلومات السياسية الموثوقة، ارتفع مستوى الوعي والمشاركة، لكن في المقابل يمكن أن تتحول هذه الوسائل إلى سلاح مزدوج ينشر التضليل ويؤدي إلى استقطاب حاد إذا غابت الضوابط القانونية والتربوية (Kemp, 2023, p. 145).

الإطار النظري للدراسة :

تستند هذا الدراسة إلى مجموعة من النظريات التي تفسر العلاقة بين الإعلام، والمجتمع، والوعي السياسي في البيئة الرقمية.

أولاً: نظرية الاتصال السياسي Political Communication Theory

تُعنى هذه النظرية بدراسة كيفية نقل وتبادل المعلومات السياسية بين النخبة والجمهور عبر وسائل الإعلام، ودور الرسائل السياسية في تشكيل الاتجاهات (McQuail, 2020, p. 132).

تشير النظرية إلى أن المنصات الرقمية الحديثة مثل فيسبوك وتويتر وسناب شات أصبحت تقوم بدور الوسيط بين المواطنين وصانعي القرار، مما يغير طبيعة الاتصال السياسي التقليدي (Chadwick, 2017, p. 60).

في السودان، لعبت هذه النظرية دورًا عمليًا في تفسير العلاقة بين الحركات الشبابية والسلطة، خاصة بعد أن أصبحت وسائل التواصل وسيلة لنقل خطاب المعارضة والمطالبة بالإصلاحات السياسية (Hassan, 2023, p. 108).

ثانيًا: نظرية الاستخدامات والإشباع Uses and Gratifications Theory

تؤكد هذه النظرية أن الأفراد يستخدمون وسائل الإعلام لتحقيق إشباعات محددة، مثل المعرفة، الترفيه، أو التعبير عن الرأي (Katz, Blumler & Gurevitch, 1973).

في السياق السياسي، تشير النظرية إلى أن الأفراد يلجأون إلى وسائل التواصل الاجتماعي لتلبية حاجاتهم في المشاركة في النقاشات العامة، أو التعبئة السياسية، أو البحث عن المعلومات (Park, 2020, p. 213). وقد أظهرت دراسة ميدانية أجراها (Alzoubi (2022, p. 91 أن 70% من مستخدمي وسائل التواصل في الدول النامية يلجأون إليها لأغراض سياسية، خاصة الشباب المتعلم في الفئة العمرية (18-35 سنة).

ثالثاً: نظرية وضع الأجندة Agenda Setting Theory

طرحها (McCombs & Shaw, 1972)، وتقوم على أن وسائل الإعلام لا تخبر الناس بما يفكرون فيه، لكنها تحدد القضايا التي يجب أن يفكروا فيها.

في البيئة الرقمية، تلعب المنصات الاجتماعية الدور نفسه عبر خوارزميات التفاعل التي تُبرز قضايا معينة وتخفي أخرى (Valenzuela, 2021, p. 317).

وبالتالي فإن زيادة تكرار الموضوعات السياسية في الوسائط الرقمية يساهم في رفع مستوى الوعي السياسي حولها. في السودان، كانت حملات مثل #كلنا_القيادة_المدنية و*#أوقفوا_الحرب* مثلاً على وضع أجندة سياسية عبر تويتر أثرت في الرأي العام (Abdalla, 2023, p. 60).

رابعاً: نظرية المجال العام Public Sphere Theory

قدّمها يورغن هابرماس (Habermas, 1989)، وتُشير إلى أن المجال العام هو الفضاء الذي يشارك فيه المواطنون بحرية لتبادل الآراء ومناقشة القضايا العامة. وقد وقّرت وسائل التواصل الاجتماعي هذا الفضاء بشكل رقمي، مما أتاح للمواطنين في الدول النامية الانخراط في الحوار العام دون قيود مؤسسية (Papacharissi, 2019, p. 240). غير أن هذا المجال الافتراضي قد يشهد انقسامات وصراعات رقمية بسبب انتشار خطاب الكراهية والتضليل، مما يحد من دوره الديمقراطي. مركز مرونة للمعلومات. (2025).

وسائل التواصل الاجتماعي كفاعل سياسي جديد في الدول النامية :

أبرزت التحولات الرقمية المتسارعة واقعاً سياسياً جديداً في الدول النامية، أصبحت فيه وسائل التواصل الاجتماعي فاعلاً مؤثراً إلى جانب الفاعلين التقليديين في المجال السياسي. فلم تعد هذه الوسائل مجرد أدوات للتواصل الاجتماعي أو تبادل المعلومات، بل تحوّلت إلى فضاءات عامة رقمية تُستخدم في التعبئة السياسية، وصناعة الخطاب العام، والتأثير في اتجاهات الرأي العام، خاصة في السياقات التي تعاني من ضعف المؤسسات السياسية والإعلامية التقليدية. وقد أسهم اتساع نطاق استخدامها، وانخفاض كلفة الوصول إليها، في تمكين فئات اجتماعية واسعة—لا سيما الشباب—من الانخراط في الشأن العام، بما جعلها عنصراً فاعلاً في إعادة تشكيل العلاقة بين المجتمع والدولة في الدول النامية.

أولاً: من الإعلام التقليدي إلى الإعلام الرقمي :

كانت الوسائط التقليدية (الصحافة، الإذاعة، التلفزيون) تهيمن على المجال العام في القرن العشرين، لكن منذ عام 2010م، ومع انتشار الهواتف الذكية، انتقلت القوة الإعلامية إلى الأفراد. (نغام، سليمان. (2025). وقد وصف (Castells (2012, p. 78) هذه المرحلة بـ"التحول من الاتصال الهرمي إلى الاتصال الشبكي"، حيث أصبح المواطن نفسه منتجاً وموزعاً للمعلومة السياسية.

ثانياً: التفاعل السياسي في الفضاء الرقمي:

أصبحت المنصات الرقمية أداة للتعبئة الجماهيرية وتشكيل الرأي العام، إذ تشير الإحصاءات إلى أن أكثر من 55% من سكان الدول النامية يستخدمون الإنترنت لأغراض سياسية أو اجتماعية (Statista, 2024). وفي الحالة السودانية، لعبت وسائل التواصل الاجتماعي دوراً محورياً في بلورة حركة وعي سياسي جديدة، قادها الشباب والنشطاء والإعلاميون المستقلون، في ظل القيود التي واجهتها وسائل الإعلام التقليدية وضعف قنوات المشاركة السياسية الرسمية. وقد تحولت هذه المنصات إلى فضاءات بديلة للتعبير السياسي، وتبادل المعلومات، وتنسيق الفعل الجماعي، بما أسهم في رفع مستوى الوعي العام بالقضايا الوطنية، وتعزيز ثقافة المساءلة، وتشكيل خطاب سياسي عابر للحدود الجغرافية والاجتماعية. كما مكّنت هذه الوسائل الفاعلين الجدد من التأثير في أجندة النقاش العام، وإعادة توزيع القوة الرمزية في المجال السياسي، الأمر الذي جعلها أحد العوامل المؤثرة في التحولات السياسية والاجتماعية التي شهدتها السودان خلال العقد الأخير. (Hassan, 2023, p. 109).

ثالثاً: التحديات في الدول النامية :

1. ضعف البنية التحتية للاتصال (Kemp, 2023, p. 149).
2. غياب التشريعات المنظمة لاستخدام المنصات السياسية (Ndlovu, 2021, p. 74).
3. انتشار الأخبار الزائفة التي تُستخدم لأغراض سياسية وانتخابية.
4. الفجوة الرقمية بين الحضر والريف، مما يحد من شمولية التأثير.. (UNDP, 2022, p. 44).

رابعاً: وسائل التواصل وبناء الوعي السياسي الإيجابي:

رغم التحديات، فإن هذه الوسائل لعبت دوراً محورياً في نشر ثقافة المساءلة والشفافية في السودان وعدد من الدول الإفريقية. فقد أظهرت بعض الدراسات أن التفاعل السياسي عبر المنصات الرقمية أدى إلى زيادة معدلات المشاركة السياسية بنسبة 30% بين الشباب في السودان ونيجيريا خلال الأعوام 2020—2025 (African Media Observatory, 2024).

وسائل التواصل الاجتماعي والوعي السياسي في السودان (2020-2025م)

تطور استخدام وسائل التواصل الاجتماعي في السودان

شهد السودان خلال السنوات من 2020م إلى 2025م زيادة ملحوظة في استخدام الإنترنت ومنصات التواصل الاجتماعي، مدفوعة بانتشار الهواتف الذكية وتحسين البنية التحتية للاتصالات (Statista, 2024). في عام 2020م، كانت نسبة مستخدمي الإنترنت في السودان حوالي 30% من السكان. ارتفعت النسبة إلى حوالي 45% في 2025، مع زيادة واضحة في استخدام فيسبوك (70%)، واتساب (60%)، وتويتر (25%) بين الشباب (Hassan, 2023, p. 110). لعبت الأحداث السياسية، مثل انتفاضات ديسمبر 2018م وما بعدها، والانقلابات السياسية، والانتخابات المحلية، دورًا كبيرًا في رفع الاهتمام باستخدام هذه الوسائل كمنصة لمتابعة الأخبار والمشاركة السياسية. (Al Jazeera, 2021). كما أظهرت البيانات أن الشباب في الفئة العمرية بين 18 و35 عامًا هم الفئة الأكثر نشاطًا على المنصات الرقمية، حيث يستخدمونها لمناقشة القضايا السياسية والاجتماعية، والتعبير عن المواقف الشخصية، والمشاركة في الحملات الرقمية (Abdalla, 2023, p. 65).

دور وسائل التواصل الاجتماعي في تشكيل المواقف السياسية للشباب السوداني

تعتبر وسائل التواصل الاجتماعي مصدرًا رئيسيًا للمعلومات السياسية بالنسبة للشباب السوداني، خاصة مع ضعف الثقة في الإعلام التقليدي الحكومي (Alzoubi, 2022, p. 92).

وقد أظهرت الدراسات الميدانية أن الشباب يستخدمون هذه المنصات لتحقيق عدة أهداف:

1. متابعة الأحداث السياسية والعامة بشكل لحظي.
 2. التعبير عن الرأي والمشاركة في النقاشات السياسية.
 3. الانخراط في الحملات الرقمية المطالبة بالإصلاحات والمساءلة. (عبد الله ، محمد. (2021، 10(57، 2)، 897-950).
- تشير نتائج الاستبيانات إلى أن 68% من الشباب يعتبرون وسائل التواصل أكثر مصداقية في نقل الأخبار السياسية مقارنة بالإعلام التقليدي، وأن 62% يعتقدون أن هذه المنصات ساعدتهم على فهم القضايا السياسية الوطنية بشكل أفضل (Hassan, 2023, p. 112).

تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على المشاركة السياسية وبناء الرأي العام:

أثبت التحليل أن وسائل التواصل الاجتماعي أسهمت بشكل مباشر وغير مباشر في:

1. زيادة المشاركة السياسية: حيث شارك 55% من المستطلعين في مبادرات رقمية لدعم قضايا وطنية. (خالد وأحمد، 2018م، ص34).
2. رفع مستوى الوعي بالقوانين والحقوق المدنية: أكثر من 60% أقرروا بأنهم أصبح لديهم فهم أفضل للحقوق والواجبات السياسية.

3. تشكيل الرأي العام: تسهم المنصات في تحديد أولويات الشباب والقضايا التي يهتمون بها، وفقًا لنظرية وضع الأجندة (McCombs & Shaw, 1972).

مع ذلك، لوحظت بعض التأثيرات السلبية:

1. انتشار الأخبار المضللة بنسبة تصل إلى 25% في بعض الحملات الرقمية (Statista, 2024).
2. ظهور خطاب التحريض والانقسام السياسي بين بعض الشباب، خاصة أثناء الأحداث الانتخابية أو الصراعات السياسية المحلية.

التحليل الميداني :

أدوات جمع البيانات:

1. الاستبيان: وزع على 300 مشارك من الشباب السوداني في الخرطوم ومدن رئيسية أخرى.
2. المقابلات شبه المنظمة: أجريت مع 15 ناشطًا سياسيًا وإعلاميًا وخبيرًا في الإعلام الرقمي.
3. تحليل المحتوى الرقمي: شمل منشورات على فيسبوك وتويتر بين عامي 2020-2025م، مع التركيز على الحملات السياسية الكبرى.

تحليل البيانات:

أولاً: تحليل نتائج الاستبيان:

1. البيانات الديموغرافية
 - الجنس: 55% ذكور، 45% إناث.
 - العمر: الغالبية (60%) بين 18-24 سنة، و30% بين 25-30، و10% بين 31-35.
 - المستوى التعليمي: 70% جامعي، 20% دراسات عليا، و10% ثانوي.
 - مكان الإقامة: 65% في العاصمة الخرطوم، و35% في المدن الأخرى والريف.
- التحليل: يوضح أن عينة الدراسة تمثل الفئة العمرية الأكثر نشاطاً على وسائل التواصل الاجتماعي، ومعظمهم متعلمون، ما يجعلهم أكثر وعياً سياسياً وإدراكاً للتحديات الرقمية.
2. استخدام وسائل التواصل الاجتماعي
 - المنصات الأكثر استخداماً: فيسبوك (70%)، واتساب (60%)، تويتر (25%)، تيك توك (15%).
 - متوسط الوقت اليومي: 1-3 ساعات (50%)، 3-5 ساعات (25%)، أكثر من 5 ساعات (10%).
 - استخدام متابعة الأخبار السياسية: 72% نعم، 28% لا.
 - المصدر الموثوق: 68% وسائل التواصل الاجتماعي، 20% الإعلام التقليدي، 12% أخرى.
- التحليل: وسائل التواصل الاجتماعي أصبحت المصدر الرئيسي للمعلومة السياسية لدى الشباب، وهو ما يعكس الدور المتزايد للفضاء الرقمي في تشكيل الرأي العام.

3. تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على الوعي والمشاركة

السؤال	نعم	لا
ساعدت في فهم القضايا السياسية	65 %	35 %
شاركت في نقاشات سياسية	58 %	42 %
شاركت في حملات وطنية رقمية	55 %	45 %

تقييم التأثير: 10% ضعيف، 25% متوسط، 45% قوي، 20% قوي جداً.

التحليل: هناك تأثير واضح على مستوى الوعي السياسي والمشاركة، ويؤكد نتائج نظرية الاستخدامات والإشباع بأن الأفراد يستخدمون المنصات الرقمية لتلبية حاجاتهم المعرفية والسياسية.

4. التحديات التي واجهها المشاركون.

- 25% تعرضوا لمعلومات مضللة أو محتوى تحريضي.

- أبرز التحديات: التضليل الإعلامي، خطاب التحريض السياسي، ضعف التنظيم القانوني، الفجوة الرقمية بين المدن والريف.

التحليل: يشير إلى أن الوسائل الرقمية قوية في التوعية والمشاركة، لكنها معرضة لاستغلال سلبي يهدد التعايش السياسي ويزيد الانقسام، وهو مما يتوافق مع نتائج التحليل النظري حول المخاطر المحتملة للفضاء الرقمي.

ثانياً: تحليل نتائج المقابلة :

1. الاعتماد على وسائل التواصل السياسي.

- أكد جميع المشاركين أن الشباب يعتمدون بشكل كبير على فيسبوك وتويتر وواتساب ومتابعة الأخبار السياسية بشكل لحظي.

- يعتبرون المنصات الرقمية بديلاً عن الإعلام التقليدي الذي يفتقد للشفافية أحياناً.

2. تأثير المنصات على الوعي السياسي.

- وسائل التواصل الاجتماعي ساهمت في زيادة فهم القوانين والحقوق السياسية لدى الشباب.

- عززت المشاركة في حملات وطنية ومبادرات شبابية.

- ساعدت على النقاش المفتوح بين الشباب حول قضايا وطنية وإقليمية.

التحليل: تتطابق هذه النتائج مع نظرية المجال العام لهابرماس، حيث وفرت المنصات مساحة رقمية للنقاش الحر والمشاركة.

3. الفرص والتحديات .

الفرص:

1. تعزيز الشفافية والمساءلة.
2. زيادة المشاركة في النقاشات السياسية والرقمية.
3. تعزيز الوعي بالقوانين والحقوق المدنية.

التحديات:

1. انتشار الأخبار المضللة وخطر التضليل.
 2. الانقسام الرقمي بين المدن والريف.
 3. عدم وجود تشريعات واضحة لتنظيم المحتوى السياسي على المنصات.
- التحليل: على الرغم من الفوائد، فإن غياب التنظيم القانوني والتربية الإعلامية يمثلان تهديدًا لاستدامة التأثير الإيجابي لوسائل التواصل الاجتماعي على الوعي السياسي.

4. التوصيات المبنية على التحليل

1. تطوير برامج التربية الإعلامية والسياسية للشباب.
 2. وضع تشريعات واضحة لتنظيم استخدام وسائل التواصل في السياسة.
 3. دعم المبادرات المجتمعية لتعزيز النقاش الرقمي المسؤول.
 4. تشجيع المنصات الرقمية على التحقق من المعلومات ومكافحة التضليل.
 5. تعزيز الحوار الوطني والشراكات الدولية لنشر الثقافة الرقمية الإيجابية.
- النتيجة الإجمالية: كل الأدوات – الاستبيان والمقابلة – تؤكد أن وسائل التواصل الاجتماعي تمثل أداة قوية لتعزيز الوعي السياسي والمشاركة الديمقراطية، لكن فعاليتها تعتمد على التنظيم القانوني والتربية الإعلامية، وهو ما يتوافق مع الإطار النظري والتحليلي للدراسة.

تحليل الاستبيانات :

الاعتماد على وسائل التواصل كمصدر سياسي: 72% من المشاركين أقرروا أنهم يعتمدون على وسائل التواصل في متابعة الأخبار السياسية.

مستوى الفهم السياسي: 65% اعتبروا أن استخدام وسائل التواصل ساهم في زيادة فهمهم للسياسة.

المشاركة الرقمية: 58% شاركوا في مناقشات سياسية أو نشروا منشورات متعلقة بالقضايا الوطنية.

نتائج المقابلات :

أشار النشطاء إلى أن وسائل التواصل الاجتماعي أصبحت منصة لطرح البدائل السياسية، وتبادل المعلومات بين المواطنين بعيدًا عن الرقابة الرسمية، لكنهم حذروا من المعلومات المضللة وخطر الانقسام السياسي إذا غابت التربية الإعلامية (Abdalla, 2023, p. 68).

تحليل المحتوى الرقمي :

1. الحملات الرقمية الناجحة ركزت على المسائل الوطنية والإصلاحات الاجتماعية.
2. أما المنشورات السلبية فارتبطت غالبًا بالتحريض السياسي أو نشر الأخبار غير الموثقة.
3. أبرز القضايا التي شكلت اهتمام الرأي العام: الإصلاح السياسي، حقوق الإنسان، النزاعات المحلية، الشباب والسياسة، الانتخابات.

مناقشة النتائج وربطها بالإطار النظري

تتوافق نتائج الدراسة مع نظرية وضع الأجندة، حيث أثرت الحملات الرقمية في ترتيب أولويات الشباب السياسي. كما تدعم نظرية الاستخدامات والإشباع بأن الشباب يسعى لوسائل التواصل لتلبية حاجته للمعلومات والمشاركة السياسية. في الوقت نفسه، تؤكد النتائج على أهمية التربية الإعلامية وتنظيم المحتوى الرقمي لتجنب التضليل والانقسام.

الخاتمة :

تستهدف هذه الدراسة تحليل تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على الوعي السياسي لدى الشباب في السودان والدول النامية الأخرى خلال الفترة 2020-2025م، مع التركيز على دور هذه الوسائل في تعزيز المشاركة السياسية، وتشكيل الرأي العام، والتحديات المرتبطة بالاستخدام الرقمي. بعد تحليل الاستبيانات والمقابلات وتحليل المحتوى الرقمي، اتضح أن وسائل التواصل الاجتماعي أصبحت المصدر الرئيس للمعلومات السياسية للشباب، وأسهمت بشكل واضح في زيادة مستوى الوعي السياسي لديهم، وتعزيز قدرتهم على المشاركة في النقاشات الوطنية والحملات الرقمية، وهو ما يتوافق مع نظرية الاستخدامات والإشباع ونظرية المجال العام لهايرماس. مع ذلك، كشفت الدراسة أن الاستخدام المكثف لهذه الوسائل جاء مع تحديات ملحوظة، أبرزها:

1. انتشار المعلومات المضللة وخطر التحريض السياسي.
2. الانقسام الرقمي بين المدن الحضرية والريفية.
3. غياب تشريعات واضحة تنظم المحتوى السياسي الرقمي.

النتائج :

بعد التقصي وجمع البيانات و تحليلها خلصت الدراسة إلى النتائج التالية :

1. استخدام واسع وفعال لأن غالبية الشباب يستخدمون منصات فيسبوك وواتساب وتويتر لمتابعة الأخبار السياسية والمشاركة في النقاشات. (صفراوي وهبه، 2023م. 545-560, 14(1), ASJP)
 2. زيادة الوعي والمشاركة السياسية عبر استخدام وسائل التواصل ارتبطت بزيادة فهم القضايا الوطنية والقوانين والحقوق المدنية.
 3. تشكيل الرأي العام من خلال أسهامات المنصات في ترتيب أولويات الشباب السياسي وتأثير قراراتهم ومواقفهم.
 4. هنالك تحديات كبيرة تواجه الشباب: تضليل المعلومات، خطاب التحريض، الفجوة الرقمية، ضعف التنظيم القانوني، وغياب التربية الإعلامية.
 5. التجربة المقارنة بالدول النامية فقد أشارت إلى أن النتائج في السودان مشابهة لتجارب دول مثل مصر، الأردن، نيجيريا، وكينيا، مع اختلافات طفيفة في القيود القانونية والرقابة على المحتوى.
- التوصيات : أوصت الدراسة بالآتي :**
1. تعزيز التربية الإعلامية والسياسية بإدراج برامج تعليمية وتوعوية في المدارس والجامعات لتعريف الشباب باستخدام وسائل التواصل بشكل مسؤول.
 2. تطوير الأطر القانونية والتنظيمية من خلال صياغة قوانين واضحة تحكم المحتوى السياسي الرقمي وحماية الشباب من المعلومات المضللة والتحريض.
 3. دعم المجتمع المدني والمبادرات الشبابية حتى يمكن المنظمات المجتمعية من نشر حملات توعية وتشجيع المشاركة الرقمية الإيجابية.
 4. تعزيز التحقق من المعلومات وذلك بتشجيع المنصات الرقمية على نشر الأخبار الدقيقة والتحقق من المصادر.
 5. الحوار الوطني والشراكات الدولية بإشراك جميع الأطراف المعنية – الحكومة، المجتمع المدني، الإعلام، والمنظمات الدولية – لضمان استخدام آمن وإيجابي للتكنولوجيا الرقمية.
 6. سد الفجوة الرقمية ، وتحسين الوصول للإنترنت والتقنيات الحديثة في المناطق الريفية لتوسيع المشاركة السياسية الشاملة.

المصادر والمراجع

أولاً: الكتب العربية:

1. العلي، ر. (2021). تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على مشاركة الشباب السياسية في مصر والأردن. مجلة العلوم السياسية العربية، 12(3)، 45-67.
2. عبد الله، م. خ. (2023). الإعلام الرقمي والتحولت السياسية في السودان بعد الثورة. الخرطوم: جامعة الخرطوم.

ثانياً: الكتب الأجنبية:

3. African Media Observatory. (2024). Digital Citizenship in Africa: Trends and Challenges. Nairobi: AMO Publications.
4. Alzoubi, R. (2022). Political Awareness in the Digital Era: Evidence from Developing Nations. Journal of Political Studies, 18(2), 84-97.
5. Al Jazeera. (2021). Social media and youth political awareness.
6. Boyd, D., & Ellison, N. (2019). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. Journal of Computer-Mediated Communication, 13(1), 210-230.
7. Castells, M. (2012). Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age. Polity Press.
8. Chadwick, A. (2017). The Hybrid Media System: Politics and Power. Oxford University Press.
9. Habermas, J. (1989). The Structural Transformation of the Public Sphere. MIT Press.
10. Hassan, T. (2023). Youth, Social Media, and Political Engagement in Sudan. Sudan Social Science Review, 5(1), 100-115.
11. Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2020). Social Media: Back to the Roots and Back to the Future. Journal of Systems and Information Technology, 22(2), 271-290.
12. Kemp, S. (2023). Digital 2023: Global Overview Report. Data Reportal.
13. McClosky, H. (1964). Political Awareness: Knowledge, Attitudes, and Behavior. Free Press.
14. McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. Public Opinion Quarterly, 36(2), 176-187.
15. McQuail, D. (2020). Mass Communication Theory: Foundations, Ferment, and Future. Sage Publications.
16. Ndlovu, M. (2021). Digital Activism in the Global South: Media and Political Change. Routledge.
17. Papacharissi, Z. (2019). A Private Sphere: Democracy in a Digital Age. Polity Press.
18. Statista. (2024). Internet and Social Media Usage in Developing Countries. Retrieved from www.statista.com
19. Valenzuela, S. (2021). Social Media and Politics: New Agendas for Communication. Routledge.
20. World Bank. (2024). World Development Indicators 2024. Washington, DC: The World Bank.

ثالثاً: المجلات والدوريات والرسائل و التقارير :

21. خالد توفيق محمد الفيل & أحمد إسماعيل أبوسالم. (2018). دراسة تأثير استخدام الشباب للإنترنت ومواقع التواصل الاجتماعي. مجلة "MJA BES", 3(6), 523-539.
 22. عبد الله أحمد مصطفى محمد. (2021). دور وسائل التواصل الاجتماعي في تنمية وعي الشباب المصري بوثيقة الأخوة الإنسانية- دراسة تطبيقية. مجلة البحوث الإعلامية, 10(57, 2), 897-950.
 23. صفراوي فاطمة & وهبه سيد أحمد محمد عبد الرازق. (2023). تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على المشاركة السياسية: دراسة حالة شبكات التواصل الاجتماعي لدى الشباب. ASJP, 14(1), 545-560.
 24. نغام مجدي سليمان. (2025). دراسة تبني مواقع التواصل الاجتماعي لاستراتيجية مصر الرقمية وعلاقتها بتشكيل تصورات الشباب نحو مستقبلهم- بالتطبيق على مبادرة "رواد مصر الرقمية". JOA.
 25. تقرير مركز مرونة للمعلومات. (2025). حول خطاب الكراهية في السودان .
 26. United Nations Development Programme (UNDP). (2022). Youth digital engagement in Sudan .
- رابعاً: الشبكة الدولية للمعلومات :

27. <https://www.statista.com>.
28. <https://www.aljazeera.net/news/2021/3/15>.
29. <https://www.sudansocialreview.org/article/123>.
30. <https://www.undp.org/sudan/reports>.
31. <https://www.maruna.org.sd/reports/2025>.
32. https://mjabs.journals.ekb.eg/article_175883.html.
33. https://journals.ekb.eg/article_167993.html.
34. <https://asjp.cerist.dz/en/article/223679>.
35. https://joa.journals.ekb.eg/article_403531.html.